

TIPIFICACION DE LOS MUNICIPIOS ANDALUCES POR SUS RECURSOS HUMANOS

CARMEN CARVAJAL GUTIERREZ

RESUMEN

De los variados aspectos que se deben de considerar a la hora de evaluar a la población como recurso, nos hemos centrado en dos que consideramos fundamentales: su potencial demográfico y su jerarquización por tamaño. Sobre esta base hemos realizado una tipificación de la compleja realidad andaluza, agrupando a sus municipios mediante un análisis Cluster, en función de once variables sobre tamaño, evolución y situación demográficas, y procesos de urbanización recientes.

ABSTRACT

Of all the various features which should be taken into account when evaluating the population as a resource, this study focusses on two aspects which we consider fundamental i.e. demographic potential and hierarchy according to size. From this perspective, we have typified Andalusia's complex reality, grouping the towns by cluster analysis as a function of eleven variables in size, demographic evolution and situation as well as recent processes in town development.

LA POBLACIÓN COMO RECURSO PARA EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

La población tiene un papel fundamental en el desarrollo socioeconómico desde muchos puntos de vista: según su grado de estudios, su nivel de incorporación a la actividad, su cualificación profesional, su percepción de los hechos socioeconómicos, etc., no cabe duda de que puede facilitar u obstaculizar los procesos de desarrollo.

Sin embargo aquí nos vamos a detener en dos aspectos que consideramos fundamentales del protagonismo de la población como recurso para el desarrollo: en función de su número, estructura demográfica y tendencias, es decir de su potencial demográfico, y como estructura territorial de primer orden, es decir en función de la distribución y jerarquización de los asentamientos humanos.

Uno de los temas más controvertidos y más estudiados por economistas y demógrafos, es el de los costes económicos del crecimiento de la población pues, siendo los seres humanos productores durante una parte de su vida y consumidores desde su nacimiento hasta su muerte, cada aparición o desaparición de uno de ellos incide en la actividad económica.

Generalmente se admite que las inversiones demográficas en manutención, educación, formación profesional y creación de puestos de trabajo, inversiones necesarias para incrementar el capital productivo exclusivamente en razón del aumento de población, sin duda dificultan el desarrollo económico.

Sin embargo, también se ha comprobado como a medida que aumenta la población de un determinado ámbito espacial se abren mayores posibilidades de especialización en el trabajo y de oportunidades de intercambios. Además, las poblaciones con crecimiento reducido envejecen y por ello, al margen de otras consideraciones sociopolíticas, se vuelven menos productivas. Mientras que una población joven es más innovadora y, en definitiva, tiene mayor capacidad para apoyar un proceso de desarrollo, siempre que existan posibilidades de llevar a cabo las inversiones demográficas necesarias.

En cuanto a la forma de localizarse la población por el tamaño, número y distribución de los asentamientos, junto con las características del ámbito espacial en que se encuentra, va a condicionar la red de transportes y la formación de áreas de influencia. Igualmente, la posibilidad de ofrecer unas dotaciones suficientes de equipamientos está en relación con la existencia de unos umbrales mínimos de demanda; en las comarcas con reducido número de habitantes se producen unos elevadísimos costes por persona, aunque simplemente se trate de cubrir unas dotaciones mínimas.

Ambos aspectos, el potencial demográfico y la jerarquización de los asentamientos, están fuertemente relacionados puesto que la red de asentamientos no se puede enjuiciar en ningún momento desde un punto de vista estático precisamente porque su buen funcionamiento como estructura territorial facilita la difusión del desarrollo socioeconómico actuando, según la terminología de Dickinson (1961), no sólo las fuerzas centrípetas de concentración de la población y recursos sobre los núcleos urbanos, sino también las fuerzas centrífugas o de difusión, que propician la expansión del fenómeno urbano por todo el territorio (Vinea y Vidal 1991). No obstante, a pesar de la necesidad de examinar conjuntamente la red de asentamientos y su potencial demográfico, por lo general lo hemos venido estudiando de manera independiente.

En estas visiones individualizadas del potencial demográfico y de la red de asentamientos la población andaluza se encuentra bien situada en el contexto nacional:

sigue siendo una población en conjunto joven y con un cierto crecimiento (Carvajal 1991), y la red de asentamientos andaluces es una estructura territorial en general bien jerarquizada y distribuida (Guerra Ceballos 1981; Juaristi Linacero 1978, Junta de Andalucía 1986). No obstante este diagnóstico favorable en conjunto adquiere una enorme complejidad espacial al producirse sobre un medio natural con muy diversa potencialidad para la coyuntura económica de cada momento, sobre un espacio muy desigualmente dotado de infraestructuras, sobre un espacio que ha tenido distintas respuestas a las diferentes coyunturas (Bosque 1991; Cano 1987-90; García Manrique y Ocaña 1986 y 1990). El resultado es una realidad enormemente compleja también desde el punto de vista de los recursos humanos.

METODOLOGÍA

Para tratar de llegar a una tipificación espacial de los recursos humanos de esta compleja región andaluza, partimos de la mayor escala espacial permitida por las fuentes, la escala municipal, y llevamos a cabo el agrupamiento de sus municipios mediante un análisis Cluster en el que introducimos para cada municipio las siguientes variables:

1) Variables para aproximarnos a la jerarquización de los asentamientos andaluces:
 = Población en 1.986. Hemos obviado el censo de 1.991, en parte por la enorme contestación sobre su veracidad que ha tenido en gran cantidad de municipios (Carvajal 1992), pero sobre todo porque las variables sobre situación demográfica reciente y procesos de urbanización recientes, por el retraso en la aparición de las fuentes sobre movimiento natural, sólo están completadas hasta el padrón de 1.986.

2) Variables sobre los procesos de crecimiento o regresión.

= Año censal en que alcanzó el máximo demográfico desde 1857 a 1986.

= Tasa de crecimiento medio anual de 1900-1950.

= " " " " " " 1950-1975.

= " " " " " " 1975-1986.

Hemos introducido la evolución desde principios de siglo puesto que el nivel de urbanización o ruralidad de un asentamiento puede ser herencia del pasado o bien obedecer a un proceso de crecimiento o abandono reciente. Al introducirse estas variables de evolución la muestra abarca 760 municipios correspondientes a la división municipal vigente en 1986, excepto las desagregaciones de El Ejido y La Mojonera de los que carecíamos de datos censales anteriores, y tampoco recoge las desagregaciones posteriores a 1986 (Torremolinos, Zagra, Cuevas del Campo, Cañada del Rosal).

3) Variables sobre situación demográfica reciente:

= Tasa de natalidad 1975-1986.

= Tasa de mortalidad 1975-1986.

4) Variables sobre procesos de urbanización reciente:

= Tasa de saldo migratorio anual 1975-1986.

= Evolución de la tasa de natalidad de 1975-80 a 1981-86.

= " " " " mortalidad " " " "

= " " " " saldo migratorio " " " "

Estas últimas variables sobre procesos de urbanización pueden ser ampliamente contestadas, sobre todo las referentes a cambios en la natalidad y la mortalidad pues, en una sociedad sometida a vertiginosos cambios, han sido múltiples los modelos propuestos para explicar los cambios en las pautas de mortalidad y, sobre todo, de natalidad (evolutivo espacial, estrategias familiares, sociológicos, económicos, etc.) (Puyol 1987 y 1988). Todos ellos tienen algún punto de validez a pesar de sus diversos enfoques precisamente por la enorme complejidad de la realidad, donde se entremezclan una ingente variedad de procesos interrelacionados entre sí pero de signo, ritmo o intensidad diferente.

En el caso de Andalucía se ha producido en los años analizados (1975-86) una sensible disminución de la mortalidad pero sobre todo una fuerte caída de la natalidad. En anteriores investigaciones (Carvajal 1992) pude comprobar cómo espacialmente estos cambios estaban íntimamente ligados a otras modificaciones en las pautas de comportamiento de la población andaluza: en la secular Andalucía emigrante habían surgido unos focos de atracción capaces no sólo de absorber la emigración salida de las zonas rurales andaluzas (más de 300.000 emigrantes), sino también de atraer más de 100.000 inmigrantes de fuera de la región. Mediante un análisis pormenorizado y finalmente la síntesis del análisis de factores principales pude delimitar las zonas donde se habían gestado estos cambios en la población andaluza: las zonas donde se había concentrado la población y donde en mayor medida se había producido la disminución de la natalidad y la mortalidad.

Es decir, que la disminución de la natalidad y la mortalidad andaluza desde 1.975, al margen de coyunturas económicas, se encuentra claramente imbricada con todos los procesos relacionados con la urbanización.

TIPOLOGÍA DE LOS MUNICIPIOS ANDALUCES SEGÚN SUS RECURSOS HUMANOS

Sometiendo a los 760 municipios andaluces a un agrupamiento mediante análisis

Cluster en función de estas once variables encontré satisfactorio el agrupamiento en 10 tipos (ver cuadros nº1 y 2). Por analogía con los conjuntos de variables afines llevé a cabo un reagrupamiento en tres tipos básicos (tipos 1, 3 y 4) y uno con caracteres intermedios (tipo 2), cuya valoración desde el punto de vista de los recursos humanos es la siguiente:

Los tipos 1, 2 y 3 corresponden a las zonas que están siendo abandonadas desde principios de siglo (tipos 1 y 2) o desde 1950 (tipo 3). Son las zonas de mayor nivel de ruralidad por tamaño de sus asentamientos y además en las que menos ha disminuido la natalidad y la mortalidad de 1975 a 1986.

TIPO 1

= Situación demográfica: crecimiento natural bajo o negativo por baja natalidad y alta mortalidad. Son las poblaciones más envejecidas.

= Evolución demográfica: Pérdida demográfica desde el siglo pasado intensificandose desde 1975.

= Nivel en la jerarquía de asentamientos: las zonas más rurales pues son 127 municipios de los que 111 tienen menos de 2.000 hab, 13 de 2.000 a 5.000 y 3 de más de 5.000. Es decir, ningún asentamiento con rasgo estadístico urbano.

Según el nivel y las tendencias de la tasa de mortalidad dentro de él se distinguen:

* 1-1 Subtipo de crecimiento natural bajo (48 asentamientos).

* 1-2 Subtipo de crecimiento natural negativo por alta mortalidad (37 asentamientos).

* 1-3 Subtipo de alta mortalidad en descenso (16 asentamientos).

* 1-4 Subtipo de alta mortalidad en ascenso (26 asentamientos).

TIPO 2

Aquí hemos agrupado dos conjuntos de poblaciones donde se mezclan determinadas características que aparecen nitidamente diferenciadas en el tipo 1 o en el tipo 3; los hemos considerado pues como tipos intermedios entre ambos.

* Subtipo 2-1

= Situación demográfica: crecimiento natural medio bajo por baja natalidad (similar a la natalidad del tipo 1) y mortalidad media-alta (similar a la mortalidad del tipo 3)

= Evolución: pérdida demográfica desde 1950 (como en el tipo 3) intensificandose fuertemente desde 1975 por emigración (como en el tipo 1).

= Nivel en la jerarquía de asentamientos: zonas rurales (38 asentamientos mayoritariamente inferiores a 2.000 hab., 31, y ninguna ciudad de más de 10.000 hab).

* Subtipo 2-2

= Situación demográfica: crecimiento natural medio-bajo por natalidad media-baja (similar a tipo 3) y mortalidad alta (similar a tipo 1).

= Evolución: pérdida demográfica desde el siglo pasado pero menos fuerte que en el tipo 1, ralentizándose desde 1.975 (como en el tipo 3).

= Nivel en la jerarquía de asentamientos: zonas rurales pues de los 91 asentamientos a los que afecta tan solo 5 tienen tamaño urbano, más de 10.000 hab.

TIPO 3

= Situación demográfica: crecimiento natural medio por natalidad media-baja y mortalidad media-alta.

= Evolución: pérdida demográfica desde 1950 ralentizándose desde 1975.

= Nivel en la jerarquía de asentamientos: zonas rurales pues se da en 215 asentamientos menores de 5.000 hab, y en 52 de 5.000 a 10.000 hab., pero también se ha producido en 22 asentamientos estadísticamente urbanos (18 de 10.000 a 20.000 y 4 de más de 20.000 hab), pero que desde 1950 se comportan como áreas rurales en abandono, es decir no han experimentado ningún proceso de urbanización ni por crecimiento demográfico, ni por disminución de la natalidad y de la mortalidad reciente

TIPO 4

Es el tipo correspondiente a las zonas urbanas por antonomasia puesto que vienen creciendo a lo largo de todo el siglo, son asentamientos mayoritariamente urbanos por tamaño (de los 215 municipios que afecta, 90 tienen más de 10.000 hab.), y donde más ha disminuido la natalidad y la mortalidad. Además, y como consecuencia de este crecimiento, es el tipo con mejor situación demográfica con una alta natalidad y mortalidad muy baja. Según el signo e intensidad de la migración dentro de él se diferencian tres subtipos:

- * 4-1 Subtipo de crecimiento a pesar de la emigración (176 asentamientos).
- * 4-2 Subtipo de fuerte crecimiento por inmigración (28 asentamientos).
- * 4-3 Subtipo de crecimiento por inmigración. Grandes ciudades (11 asentamientos).

DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LOS TIPOS DE RECURSOS HUMANOS

Concluyendo, y a la vista del mapa que recoge su distribución espacial, podemos decir que en función de la evolución, situación y tamaño demográfico de los asentamientos la región andaluza presenta unos fuertes contrastes de sus recursos humanos, escalonándose con un fuerte gradiente desde los tipos con menos potencial demográfico (tipos 1 y 2), a los de gran potencial (tipo 4).

Los tipos 1 y 2 son los de menor potencial demográfico por su tamaño (son los pueblos más pequeños), situación demográfica (crecimiento natural muy bajo o negativo) y ausencia total de proceso urbanizador (pierden población y han disminuido menos su natalidad y mortalidad). Afecta a 256 municipios localizados fundamentalmente en áreas de montaña: en la Sierra de Aracena, los Pedroches, Serranía de Ronda, Axarquía, Alpujarra y la casi totalidad de la provincia de Almería.

El tipo 3, el más numeroso pues afecta a 289 municipios cuya población (1.179.669 hab. en 1986) significa el 17% de la andaluza, tiene un potencial demográfico medio por su tamaño (hay desde 106 asentamientos menores de 2.000 hab. a 22 ciudades de más de 10.000 hab.) y situación demográfica, pero sobre todo por la ausencia de proceso urbanizador pues pierden población y ha disminuido menos la natalidad y la mortalidad. Se extiende a lo largo de toda la orla montañosa y valle alto del Guadalquivir, y las Béticas, uniendo las áreas de menor potencial demográfico y completando practicamente toda la Andalucía Oriental interior como área de bajos recursos humanos, puesto que las áreas tipificadas con mayor potencial (tipo 4) se limitan al valle bajo del Guadalquivir y litoral, y fuera de aquí en el interior tan solo las capitales y el área periurbana de Granada.

Estas áreas tipificadas con mayor potencial (tipo 4) son las zonas urbanas por antonomasia tanto por su tamaño (de los 215 municipios, 90 tienen más de 10.000 hab.), como por el proceso urbanizador que han experimentado (crecimiento demográfico y mayor disminución de la natalidad y de la mortalidad) y, como resultado de estos procesos de urbanización, a su tamaño demográfico se le une una estructura por edad joven que determina su elevada natalidad y bajísima mortalidad, pudiendolas pues delimitar como las zonas de mayor potencial y por tanto mayores recursos humanos de Andalucía.

No obstante, dentro de ellas habría que diferenciar las zonas cuyo crecimiento se ha producido a pesar de la emigración (tipo 4-1, el más extenso pues afecta a 176 municipios), de aquellas otras en las que el crecimiento por inmigración obedece a una auténtica atracción urbana (tipos 4-2 y 4-3), con lo que delimitaríamos estos pujantes focos de recursos humanos a las 10 grandes ciudades andaluzas (las capitales, Jerez de la Frontera y Algeciras del tipo 4-3), y sobre todo a los 28 asentamientos que han sido los más dinámicos, los de mayor capacidad de atracción relativa en la última década (tipo 4-2), situados la mayoría en la zona periurbana de Sevilla, Costa del Sol Occidental y Campo de Dalías.

Como decíamos al comienzo, desde el punto de vista de la jerarquización de sus asentamientos y del potencial de su población, Andalucía cuenta con una valoración favorable de sus recursos humanos. Sin embargo, en el desarrollo espacial la situación es muy desequilibrada pues de sus 760 municipios, la mayor parte de su población

(5.179.622, el 76%) se concentra en tan solo 215 municipios que presentan un gran potencial por tamaño y por situación demográfica (tipo 4), pero que básicamente sólo han tenido capacidad para atraer población y recursos, pero no para difundir el desarrollo por el resto del territorio, de manera que los 545 municipios restantes pierden población y la mitad de ellos, 256 municipios, cuentan con escasísimos recursos humanos en función de su poca población y su tendencia regresiva tanto por emigración como por su baja o negativa dinámica natural.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

BOSQUE MAUREL, J. (1990) *Andalucía en Geografía de España* Ed. Planeta vol. 8.

CANO, G. (1987-90) *Geografía de Andalucía* Ed. Tartessos, 8 vol.

CARVAJAL, C. (1991) *Tipificación de los procesos de envejecimiento de las provincias españolas de 1975 a 1986*. Rev. Baetica.

CARVAJAL, C. (1992) *Evolución reciente de la población andaluza*. en *III Jornadas de la población española* Ed. AGE Grupo de Población.

CARVAJAL, C. (1992) *Evolución demográfica andaluza de 1986 a 1991: la caída del foco de crecimiento con mayor potencial económico futuro*. Rev. Baetica.

DICKINSON, R.E. (1961) *Ciudad, Región y Regionalismo* Ed. Omega.

GARCIA MANRIQUE, E. y OCAÑA, C. (1986) *Geografía Humana de Andalucía*. Ed. Oikos Tau.

GARCIA MANRIQUE, E. y OCAÑA, C. (1990) *El territorio andaluz* Ed. Agora.

GUERRA ZABALLOS, A. (1981) *Los sistemas regionales españoles según el «modelo» rango-tamaño*. Rev. Geographica.

JUARISTI LINACERO, J.M. (1977-78) *El proceso de urbanización en España y las distribuciones de tamaños de los asentamientos*. Rev. Geographica.

JUNTA DE ANDALUCIA (1986) *Sistema de ciudades*.

PUYOL ANTOLIN, R. (1987) *El uso de los modelos de difusión espacial de las innovaciones en el estudio geográfico de la fecundidad*. Re. Anales de Geografía de la Universidad Complutense.

PUYOL ANTOLIN, R. (1988) *La población en Geografía Humana*. Ed. Cátedra.

VINUESA ANGULO, J. y VIDAL DOMINGUEZ, J. (1991) *Los procesos de urbanización*. Ed. Síntesis. Col. Espacios y Sociedades.

Cuadro nº1.**Tipología de los municipios andaluces: valores medios de las variables.**

TIPOS	Nº Muni- cipios	Población 1.986	Año Máximo	Crecimiento Medio Anual			Tasa Media Anual			Diferencia 1975-80 a 1981-86		
				1900-50	1950-75	1975-86	S.Migra.	Natalidad	Mortalid	Natalidad	Mortalidad	S.Migra.
1-1	48	1255	1895	-0,02	-1,72	-3,23	-3,28	9,96	9,43	1,50	1,38	5,97
1-2	37	1320	1892	-0,22	-1,86	-2,04	-1,83	11,33	13,42	0,21	-0,49	0,34
1-3	16	477	1900	-0,49	-1,83	-2,70	-2,61	9,95	10,84	0,05	-6,37	0,67
1-4	26	593	1914	0,14	-2,20	-3,09	-2,68	9,75	13,92	3,42	5,72	1,59
2-1	38	1305	1938	0,61	-1,61	-4,59	-4,86	10,64	7,99	0,80	0,73	-0,22
2-2	91	2533	1900	-0,05	-1,20	-0,35	-0,82	13,96	9,20	-2,26	-1,01	0,71
3	289	4082	1948	0,86	-1,40	-0,94	-1,31	13,06	9,29	-0,36	0,47	1,93
4-1	176	11179	1974	1,00	0,46	0,99	-0,07	18,13	7,55	-2,98	-0,34	0,83
4-2	28	19794	1986	0,75	2,50	5,15	3,86	17,98	5,11	-5,47	-1,12	2,53
4-3	10	265795	1986	1,41	1,74	1,86	0,68	19,20	7,37	-5,28	-0,45	-0,51

Cuadro nº2.**Tipología de los municipios andaluces: nº de asentamientos según tamaño.**

Tamaño \ Tipos	1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	3	4-1	4-2	4-3
< a 2.000	40	30	16	25	31	50	106	16	1	
2.000 a 5.000	6	6		1	6	32	109	51	3	
5.000 a 10.000	2	1			1	4	52	44	10	
10.000 a 20.000						5	18	39	4	
20.000 a 40.000							3	18	6	
40.000 a 100.000							1	8	4	2
> a 100.000										8
Total	48	37	16	26	38	91	289	176	28	10

TIPOLOGIA DE LOS MUNICIPIOS ANDALUCES POR EVOLUCION, SITUACION Y TAMAÑO DEMOGRAFICO.

