

# LA PROPAGANDA IMPERIAL EN LAS MONEDAS DE HERCULES, "HERCVLES GADITANVS", MINERVA Y "MINERVA GADITANA" EMITIDAS DESDE TRAJANO, A ANTONINO PIO.

JOSE ANTONIO GARZON BLANCO

Trajano y Adriano habían nacido en la Bética, en Itálica, y ese recuerdo lo llevan a Roma, donde rememoran a la Madre Patria a través de una de las más interesantes emisiones de toda la nummismática imperial. La teología de las Antónimos va a tener uno de sus pilares básicos en un culto local de la Bética: el de *Hércules Gaditanus*. Gades está relativamente cerca de la Itálica. La madre de Adriano es del mismo Gades: *Mater Domitia Paulina Gadibus Orta* (1). El santuario del héroe era tan famoso que ocupaba el primer lugar de los santuarios de Hispania, de ello se aprovecharon Trajano y Adriano para convertirlo en romano. Gagé (2), ve posible que Trajano intentase comparar sus campañas en Germania y la gesta de Hércules. La conciencia de las emisiones del año 100, y la fecha de redacción del *Panegírico* de Plinio el joven, así parecen demostrarlo. En este último, se comparan sus esforzadas campañas en Germania por orden de Domiciano con los fatigosos trabajos de Hércules. R. Etienne (3), dice que al igual que Hércules Gaditanus, Trajano ha llegado a Hispania a realizar la *felicitas* de Italia. En el año 100, en Roma los *aurei* y los *denarii* llevan en el reverso a Hércules delante de un altar, portando la maza y la piel del león (4), imagen que se repite en un *aes* de año 113, (5); y fundamentalmente sobre el Arco de Triunfo de Beneventum (6). Elevado el arco entre septiembre del año 113 y comienzos del 114, el panel donde aparece representado el Hércules de Gades es el que tiene la fachada hacia el campo, en él Trajano, togado, avanza hacia la figura del héroe representado bajo los rasgos de un personaje joven, recubierto de una piel de león, acompañado de un perro, del olivo y del caballo que designa a Hispania.

No obstante, la figura de Hércules no es interpretada universalmente como representativa del *Hércules Gaditanus*. Sí es admitida por Strack (7); mientras que Mattingly la acepta solo a modo de conjetura (8). Beaujeu (9), hace un profundo estudio sobre el Hércules que representa a Trajano sobre sus

(1) S.H.A., *Hadr.* I, 1.

(2) R. ETIENNE., *Le culte imperial dans la Peninsule Iberique. D' Auguste a Diocletien*, París, 1958, pág. 470-471. Ver J. GAGE., "Hercule-Melgart", *REA*, 42, 1940, pág. 432, n° 1; y PLIN., *Pan.* XIV, *Passim*.

(3) *RIC*, II, pág. 247, nos 37 y 49; STRACK., I, nos. 32 y 59, Pl. I.

(4) STRACK., I, Pl. VIII, n°. 428, págs. 95-104.

(5) J. BEAUJEU., *La religion romaine a l'Empire I* ("La politique religieuse des Antonins" 96-192). *Apéndice I* ("La significación de L'Arc de Benevent"), París, 1955, págs. 431-437; STRACK., I pág. 103, n°. 104.

(6) STRACK., I. Pág. 95 y sigs.

(7) *BMC.*, III (Trajano), págs. LXVII-LXVIII.

(8) J. BEAUJEU., *Op. Cit.*, págs. 81-83.

(9) *MBC.*, III, n°. 274, t. 51, 21.

monedas, y cree, con algunas dudas que se trata del Hércules de Gades, para lo que se basa en una investigación comparativa con las monedas de Tiro del año 98-99, en las que aparece la cabeza de Hércules —Melkart, y señala el hecho de que el culto de *Hércules Gaditanus* provenía de Tiro. El dios de la moneda de Tiro es barbado al igual que el reproducido por Trajano, e igualmente barbado está el imitado por Adriano en sus acuñaciones con la mención expresa de HERC. GAD., lo cual no deja lugar a dudas de lo que representa (10). Ahora bien, Beaujeu indica que todo esto no es nada decisivo, pues existen argumentos en contra. Por una parte, Hércules no es nada nuevo en la moneda romana pues ya figura sobre la moneda de Adriano es indudablemente una estatua, que no es la misma que la anterior, sólo caben dos soluciones: o bien en el templo de Gades había varias representaciones distintas de Hércules, o no se trata de *Hércules Gaditanus* la figura representada en la acuñación de Trajano. Por tanto, y en conclusión, cabe la posibilidad de que este último emperador festejara a un *Deus Patrius*, sin llegar a reconocerlo explícitamente, infundiendo nueva vitalidad al culto tradicional de Hércules, romanizando el Melkart fenicio, y potenciando, por tanto, su devoción; sin olvidar la asimilación que hace el emperador entre su figura y la del esforzado héroe (11).

A fines del año 119, (12) Adriano continua el tema iniciado por Trajano del *Hércules Gaditanus*, el dios es reconible por sus atributos habituales, maza, piel de león e incluso la manzana de las Hespérides (13). Figura en su templo de Gades, que es en unas monedas dístilo en otras tetrástilo, rodeado de divinidades o ninfas mal identificadas (14). A sus pies se percibe un dios-río reclinado, o una proa, o un pez, o la cabeza de Júpiter o la de algunos otros dioses. El tejado llano que se apercibe en el templo no es ni griego ni romano, sin embargo, se adapta a nuestros conocimientos de lo que es el estilo fenicio. Incluso los añadidos, el dios-río, la proa y el pescado, todos ellos pueden señalar a la ciudad de Gades. La cabeza representada puede ser la de Júpiter o bien la de Cronos-Saturno que siempre tuvo un puesto de importancia fundamental en la teología púnica. La manzana es el despojo de la aventura de Hércules en el muy lejano Oeste, y las diosas o ninfas, son con toda probabilidad dos de las Hespérides (15). Uno de los tipos está acuñado en oro y plata, lleva la inconfundible leyenda de HER. GADIT., con una manzana en la mano y proa a los pies. Mattingly (16), piensa que la existencia de este tipo implica un acto consciente por parte de Adriano para apropiarse del culto al *Hércules Gaditanus*. Indudablemente Adriano, llegado de Hispania, lleva consigo su clientela, sus parientes y amigos, importando sus prácticas religiosas que son fieles al Hércules-Melkart de Gades. Los emperadores hispanos no olvidaron jamás la exaltación de la tierra chica y a su Dios supremo. Adriano se va a mostrar a los provincianos como *tutela praesens*. Recíprocamente, la península devolvería a los Antoninos su lealtad y gratitud más ferviente. Laffranchi, (17), ha conjeturado de este y otros tipos, que Adriano realizó una visita a Hispania que no ha sido atestiguada por las fuentes literarias. No obstante, parece que no existen

(10) R. ETIENNE., *Op. Cit.*, pág. 471.

(11) STRACK., II, (Pl. I. 68); BEAUJEU., *Op. Cit.* Pág. 215 y sigs.

(12) BMC., pág. CXXIX.

(13) STRACK., II Pág. 85 (pl. II, 87-90); BMC., III, pág. 253 y sigs.

(14) BMC, III, Pág. CXXIX.

(15) *Ibidem.*, pág. CXXX.

(16) LAFFRANCHI., en NZ, 1926, pág. 113 y sigs.

(17) LAFFRANCHI., en JRS, 1925, pág., 214.

suficientes argumentos para sostener este pensamiento. El mismo autor (18), sostiene que puede haber alguna relación entre *Hércules Gaditanus* y las victorias que Adriano obtiene ese año en Britannia para ello se apoya en que el emperador pudo pensar, al igual que Hércules, seguir su viaje por el Oeste hasta Birmania partiendo de Gades, aunque esto es posible, tampoco hay suficientes pruebas para atestiguarlo; además lo más natural es que Adriano pensara en el Hércules trabajador, no en el Hércules conquistador, existe, por otra parte, un *aes* con la imagen de Britannia que conmemora de forma mucho más clara las victorias de Adriano en las lejanas fronteras del Norte del Imperio.

En las medallas también hay referencias al tema Herculeo. Un medallón, gran bronce, lleva en el anverso la leyenda: HADRIANVS AVGVSTVS y en el reverso COS III, mostrando a Hércules en el Jardín de las Hespérides (19). Muy parecido repite el tema Antonino Pío. En el anverso Antonino lleva la leyenda: ANTONINVS AVG PIVS PP TR P COS IIII IMP II. El anverso es anepigráfico. Presenta a Hércules en el Jardín de las Hespérides. Tras Antonino el ciclo gaditano se oscurece, justamente al final del principado de Antonino Pío, en un mundo romano donde el Oriente va a triunfar y apartar definitivamente a Occidente. Ya no volverá a aparecer *Hércules Gaditanus* salvo una esporádica y grata interrupción en el siglo III con Póstumo, emperador de Gallia Hispania y Britannia desde el 259 al 268, en la época en que el Imperio estaba dividido, siendo Galieno el emperador de Roma. Ahora bien, aunque pudiera pensarse que Póstumo rinde culto a la divinidad gaditana, por ser emperador de Hispania, lo cierto es que Póstumo quizás sea el único emperador que va a mencionar en sus monedas a Hércules en todas las advocaciones y cultos posibles.

García Bellido ha sido el historiador español que más ha tratado del tema de Hércules y su vinculación con Gades (20), profundizando en el tema (21) denota que el *denarius* de Trajano indica que “el hecho de reproducir exactamente una estatua de bronce, con su pedestal, hace pensar en una imagen importante alzada, acaso, en el mismo santuario del dios, si es que realmente se trata de *Hércules Gaditanus* como se acepta sin discrepancias”. En cuanto a las monedas de Adriano expresa que “como aquí la efigie de Hércules no lleva pedestal, como la anterior, ha de ser una imagen convencional, que pudo reproducir un tipo existente en el *Hekákkeion* de Gades o ser una simple figuración sin relación directa con él. Pero, advierte que la inscripción que atraviesa la moneda dice explícitamente HERC. GADIT., lo que le da a esta efigie una nota de garantía y hasta de fidelidad que no debe despreciarse.

Ante tales variantes cabe pensar, o bien que no había imagen alguna que sirviese de prototipo, o bien varias. Las figuras de *Hércules Gaditanus* siguen aquí los modelos clásicos, sin ninguna nota distintiva. Es difícil explicar el significado de la figura recostada que se ve tras la de Hércules en esta acuñación. García Bellido encuentra en esta una personificación de *Oceanus*. Muy interesante es también, por encontrarse fuera de lo esperado, otra acuñación coetánea de la anterior y, por tanto, también de Adriano, en la que se representa en una especie de pórtico abierto, al que se accede por una esca-

(18) F. GNECCHI., II, n.º 10, pág. 4. Para el medallón de Antonino Pío (PL. LII), n.º 10: variante 88 (Pl. LIV), n.º 1.

(19) A. GARCÍA BELLIDO, “Deidades Semitas en la España Antigua”, *Sefarad*, XXIV, 1964, Págs. 29-31; “Hércules Gaditanus”. *AEA*, XXXVI, 1963, nos. 107-108; *Le culte de dieux Orientaux dans la Peninsule Iberique*, Leyden, 1980.

(20) A. GARCÍA BELLIDO., “*Hércules Gaditanus*”, *AEA*, XXXVI, 1963, págs. 112-114.

(21) ESTRAB., *Geog.* III, 5,3.

linata, la misma figura de Hércules en pie, con la clava apoyada en el suelo, y dos figuras femeninas a ambos lados. Estas son igualmente enigmáticas. García Bellido ve en ellas las dos ciudades de que habla Estrabón (22): la antigua, de pequeña extensión, y la que decían “nueva” edificada por Balbus. Ambas constituían lo que llamaban *Didyme*, gemela o doble”.

En cuanto al culto imperial, el citado autor indica que *Hércules Gaditanus* “no sería una divinidad oficial hasta la época de Trajano, cuando aparece por primera vez en las monedas”. Pero subraya el hecho de la existencia de indicios de este culto ya con César y especialmente con Augusto, en base a las monedas gaditanas con las leyendas de este emperador. García Bellido dice que: “las relaciones, pues, fueron estrechas y en ello Augusto no hizo sino proseguir la política de amistad que hacia Gades siempre mostró su padre adoptivo, César. No sería por ello de extrañar una asimilación de Augusto y el *Hércules Gaditanus* aunque de ello no haya testimonio expreso” (23).

Hay aún otra acuñación de este año que posiblemente haga referencia a Hispania. Nos referimos a MINERVA GADITANA, que está de pie, llevando una lanza, una rama de olivo en la mano, riqueza natural de Hispania, y un conejo a sus pies, animal que representaba a Hispania desde hacía largos siglos (24). Strack parece estar firmemente convencido de estas afirmaciones; por el contrario Beaujeu (25), duda de que esta diosa fuese la deidad de Gades.

Entre los medallones, habría que destacar uno de “Hércules en el Jardín de las Hespérides” (26). Entre los *aes*, existe uno que muestra en el reverso la “Maza de Hércules”, cuya acuñación sería hecha según Mattingly (27), “por ser el patrón de todo valiente y aventurero emperador”.

Para la moneda de Antonino en relación a Hércules habría que destacar, en principio, dos obras de carácter general, el trabajo de J. Babelón (28) y la obra de L. Marchese (29), y más específicamente la publicación de M. Thompson (30), que nos hace referencia a un medallón de Antonino Pío con el emperador en el anverso y Hércules en el reverso, datado del período entre los años 138 al 140. En efecto, Hércules no es una de las deidades más comunes en la moneda de Antonino, de hecho se encuentra casi relegada a los medallones, como el descrito, y a los cuadrantes, y las referencias son casi siempre de tipo mitológico, no circunscritos a ningún lugar determinado. La primera referencia datable con seguridad, es un cuadrante, moneda múltiplo del *aes* y muy poco acuñada durante la época imperial, y que muestra a la maza de Hércules, la cual ya tiene antecedentes en cuadrantes de Trajano (31).

(22) A. GARCIA BELLIDO., “Hercules Gaditanus”... Págs. 135-136.

(23) *BMC.*, III, Pág. CXXX; STRACK., II, pág. 86; PRECHAC., en *RN*, 1919, pág. 163 y sigs.

(24) STRACK, I, n.º 487 y sigs., especialmente las págs. 490-491; BEAUJEU., Págs. 94-95.

(25) *BMC.*, III, pág. CLVIII.

(26) *Ibidem*, pág. CLVII.

(27) *Ibidem*, pág. CIII.

(28) J. BABELON., “Héraclès au lion”, *RN*, XII, 1950, 1-11.

(29) L. MARCHESE., “Ercole nella moneta classica”, *Numismatica*, IX-XI, 1943-1945.

(30) M. THOMPSON., “A Greek imperial medallion from Pautalia”, *ANSMus N*, XXII, 1977, págs. 29-36.

(31) *BMC.*, IV, pág. LXXXIV.

Antonino al igual que Hércules, es gobernado por un emperador consciente de las reivindicaciones del pueblo romano, de su Senado y de Italia. El tiene la *Pax* y de la *Virtus*, al igual que Hércules, el mantiene la *Pax* romana, por ello, él es la salvación del Estado. Los *aes* y *sestertii* del año 143, con IMP. II, muestra a Hércules como una *virtus* del emperador, que en este momento Antonino pone en acción (32). Los medallones, nos cuentan aspectos de la vida de Hércules. Un medallón de los años 140 al 144, nos muestra a Hércules en el jardín de las Hespérides, siendo recibido tras la muerte de Cacus (33). Un *Quinarius* de plata, fechado entre el año 145 al 147, nos muestra a Hércules con la maza, instrumento de su valor, las flechas y la piel del león de Nemea, como su primer trabajo. Hércules es el libertador y el destructor de los monstruos, y el campeón de la civilización, es el verdadero tipo del emperador heroico, cuya *Virtus* es la verdadera restauradora de la *Pax* Augustea, (34). Un segundo medallón de carácter general, cronológicamente fechado entre el 145 al 161, nos muestra a Hércules festejado en los *Pinari* con ello sigue mostrando aspectos de los Trabajos de Hércules, en muchas facetas similares a los propios trabajos del emperador (35). Otro del mismo período, presenta a Hércules recibiendo la cornucopia de Ceres, lo cual simboliza, sin lugar a dudas, “la prosperidad material del reino del valiente Antonino” (36). En la moneda corriente, Hércules vuelve a mostrarse a partir del año 153 al 154, en los *aes* en un tipo con lanza, arco y flechas, nuevamente entendemos que se refiere a una forma especial de mostrar la *Virtus* del emperador (37). Los medallones del año 155, tienen muchas referencias a Hércules, quizás por algún motivo especial, que nosotros ignoramos. Como los medallones hay que entenderlos como acuñaciones de carácter especial, sin valor monetario, y que se entregaban a un reducido número de personas, todas ellas cercanas al círculo del emperador en ocasiones especiales, tales como nacimientos, cumpleaños, o fiestas de cambio de año, tal como ha sido estudiado por diversos autores con especial referencia al gobierno de Antonino (38). Los medallones del año 155 hacen referencia a tres escenas de los trabajos de Hércules: “Hércules coronado por la *Victoria*, en el jardín de las Hespérides”, “Hércules sacrificando en un altar”, el cual puede ser, el Ara Máxima y “Hércules sentado sobre una piel de León extendida sobre una roca”, portando maza y un objeto imposible de discernir (39). Finalmente, nos resta mencionar los medallones de Marco Aurelio como príncipe (40), en todo similares en cuanto a significado y contenido con los de su padre adoptivo. El primero de ellos, que menciona la TR.P.II, de Marco, presenta a Hércules llevado un trofeo empujado por una pareja de centauros. Según Mattingly “es un símbolo de la *Temporum Felicitas*, cuando con valentía el joven príncipe abatía las salvajes fuerzas de la naturaleza”. El último tipo, un medallón

(32) *Ibidem*, pág. LXXXVIII.

(33) *Ibidem*, pág. XCV.

(34) *Ibidem*, pág. LXIV.

(35) *Ibidem*, pág. XCV.

(36) *Ibidem*, pág. XCVI.

(37) *Ibidem*, pág. XC.

(38) Ver en este sentido las obras de J. BABELON., “Bronzemedailon des Antoninus Pius, gefunden bei Querfurt”, *Münzsammler*, VIII, 1935, n.º 87.; G.G. BELLONI., “Note Stilistiche su medaglioni di Antonino Pio”, *Rivista Italiana di Numismatica*, IV, 1, 1941, págs. 100-109; M. VON BAHRFELDT., “Bronzemedailon des Antoninus Pius, gefunden bei Querfurt, Prov. Sachsen”, *Münzsammler* VIII, 1935, págs. 82-85.; W.C. PHILLIPS., “Numismatic typology of Antoninus Pius”, *SAN* X, 1979, págs. 43-51.

(39) *BMC* IV, pág. XCVI.

(40) *Ibidem*, pág. XCVIII.

algo posterior, TR.POT.III, muestra un enigmático grupo de Hércules y un Onfalo, sin que tenga una explicación convincente (41).

En cuanto a Minerva hay una influencia muy clara de esta diosa en el emperador. Adriano desde su juventud se inclinó seriamente hacia los estudios de la lengua, literatura e historia de Grecia, hasta el punto de llegar a ganarse el apodo del "grieguito" (42). Que cabe suponer que fuese el mismo Trajano su autor, pues en una carta a Plinio con referencia a un proyecto sumamente ambicioso para una ciudad de Bitinia le dice: *Gymnasis indulgent Graeculi* (43). Según Elio Espartiano, Adriano fue una persona de gran preparación intelectual, dominaba las letras (poesía y literatura), las matemáticas, la geometría y las bellas artes (pintura y música), cantaba y componía poemas en griego (44). Un hombre así no podía dejar de rendir culto a Minerva, una de las diosas de la Triada Capitolina, protectora de las artes y las letras.

Este efecto a la divinidad queda patentemente reflejado en las acuñaciones del emperador, aparte de la ya mencionada hipotética *Minerva gaditana*, esta surge en *aurei* y *denarii* con todos sus atributos: casco, escudo y jabalina, o bien, con pátera y lanza en actitud de sacrificar delante de un altar (45). Cabe una segunda interpretación acerca de esta diosa; según Cicerón, Minerva significa o bien "la que disminuye" o "la que amenaza". En latín: *quae vel minueret vel minaretur*, (46). Si nos atuvieramos a la interpretación ciceroniana, podíamos encontrar en las múltiples apariciones de Minerva una advertencia para que no fueran tomadas como debilidades las múltiples dádivas y prerrogativas otorgadas durante el año anterior al pueblo, al Senado y al ejército.

La divinidad de las monedas de los años 121 al 125, de frente, colocada en la pose del *Palladium*, su emisión está en conexión con el honor de ser la defensora de Roma mientras Adriano parte de viaje. De esta manera, el emperador quería dejar claro que la tranquilidad, salvaguardada por Minerva era una de las principales preocupaciones (47). La Minerva de los *serterii* de este mismo período indica según Mattingly (48), que al encontrarse esta sacrificando, habría que encuadrarla en el contexto de los viajes de Adriano, y podría sugerir una visita a Eleusis y Atenas, aunque históricamente sabemos que no fue a visitar esos lugares hasta pasados algunos años.

Nuevamente nos encontramos con la diosa en el siguiente período, años 125-127, en *denarii* junto a Marte, estas deidades guerreras, protegen al emperador tanto a su partida como a su vuelta (49). El mismo significado tienen los *aes* de este momento, (50). Posteriormente fue acuñada la imagen de la

(41) *Ibidem*, pág. XCIX.

(42) S.H.A., *Hadr.* I, 5.

(43) J.G. GAGE., *La Sociedad y la Cultura Grecorromanas. Del 31 a.C. al 235 d.J.C.*, París, 1933, pág. 167.

(44) S.H.A., *Hadr.* III, 1.

(45) *BMC.*, III, pág. CXXXII.

(46) *CIC.*, *Nat. D.* XXVI, 67.

(47) *BMC.*, III pág. CXXXII.

(48) *Ibidem*, pág. CLXIII.

(49) *Ibidem*, pág. CXXXV.

(50) *Ibidem*, pág. CLXVII.

deidad en *denarii* de la siguiente emisión, años 128 y 132, lo cual considera Mattingly (51), es sorprendente la excesiva repetición y la especial importancia que Adriano da a su culto. La explicación, a nuestro entender, hay que buscarla en el filohelenismo del príncipe (culto a Atenea) al ser esta diosa la protectora de las artes y la sabiduría, que tanto apoyo recibieron del emperador. Es por otra parte, el año 128 el mismo en el que Adriano acepta el título honorífico de *Pater Patriae*, tras más de diez años de mando y justo antes de partir para su segundo viaje. La fecha de la aceptación es, además, bastante incierta, pero probablemente fuese a principios de ese año. Strack siguiendo a Weber, sugiere que la finalización del *Edictum Perpetuum* y el mismo Salvius Iulianus pueden estar en conexión con este hecho, (52).

Con Antonino, esta diosa tiene un trato de favor especial podemos asegurar sin temor a equívocos, que entre las deidades mayores es la más representada en monedas de todos los tipos y en medallones. La Minerva de Antonino es, sin duda la Minerva *Victrix*, es decir, la diosa que ayuda a Júpiter, la única que conoce y tiene las llaves del armario en el que la deidad suprema guarda los rayos, símbolo de su poder. Y si Minerva es la ayudante de Júpiter, Antonino es el ayudante de Adriano, que tiene sobre sí todo el peso del gobierno desde que es César, por eso esta diosa ya se muestra en *aureii* y *denarii* del año 138, siendo Antonino aún César (53). También puede simbolizar a Adriano en relación a Júpiter o a Antonino frente a la responsabilidad de todo el imperio. Strack (54), la analiza como derivada de la *Parthenos* Ateniense. Solamente Domiciano hizo mayor uso que Antonino en sus acuñaciones, en este sentido hay que ver la única obra que trata del desarrollo de las emisiones de Minerva, nos referimos al trabajo de L. Morawiecki (55). A partir del año 139, el tipo de Minerva se puede decir que se acuña en serie, en representaciones que se convierten en estereotipos, la diosa blandiendo la jabalina y con un escudo (56). Los medallones, como en anteriores ocasiones, sugieren o relatan escenas de la mitología de la diosa, como el medallón que muestra a Minerva, en pie, junto a Vulcano, “que tal sugiere el equipamiento del ejército romano” (57). Poco después, un *quinarius* de oro muestra a Minerva como Palas, de pie, a la izquierda, portando victoria y apoyada en un escudo, una lanza reposa en su brazo izquierdo, se puede fechar con seguridad en el año 145, por la inscripción: TR.POT. COS.IIIII (58), en los *aes* y *dupondii* aún es más guerrero el aspecto de Minerva, que blande escudo y está en actitud de arrojar una lanza, (59) es el período de mayor apogeo de los disturbios en Britannia, por lo que puede estar relacionado con ello. Marco también acuña el tipo de Minerva en el año 147, Strack (60) presenta el hecho con las siguientes palabras: “indica a Marco como el príncipe puede servir a su padre en la tierra como Minerva sirve a Júpiter” y también: “señala a la madre de Marco Aurelio comparada aquí con respecto a Antonino, como Minerva lo es con Júpiter”. En cual-

(51) *Ibidem*, pág. CXXXIX.

(52) STRACK., II, pág. 123.

(53) *BMC.*, IV, pág. CLII.

(54) STRACK., III, pág. 30 y sigs.

(55) L. MORAWIECKI, “The symbolism of Minerva of the coins of Domitianus”, *Klio*, LIX, 1977, págs. 185-193.

(56) *BMC.*, págs. LIII y LXXVIII.

(57) *Ibidem*, pág. XCV.

(58) COH., III, 930-150; *R/C.*, III, 146-R2.

(59) COH., III, 744; *R/C.*, III, 666-S.

(60) STRACK., III, pág. 32.

quier caso, ambas sùtiles reflexiones sùlo serían comprendidas por personas de alguna preparaci3n cultural, por lo que es necesario encontrar alguna explicaci3n m1s sencilla y asequible al comùn de los ciudadanos de Imperio, simplemente que sería el feliz soporte de su padre en el gobierno. En los medallones coet1neos (años 145 al 161) un grupo formado por Minerva y Neptuno con una mesa y un vaso entre ellos, es interpretado como una alegoría de Atenas y a los juegos que se celebrarían en aquella ciudad o en Roma (61). Los tipos de Minerva van a permanecer en las acuñaciones de todos los años tanto de Antonino como de Marco Aurelio. En el año 150, el tipo varía en la moneda de Marco, pues esta se muestra desarmada y en su lugar lleva la lechuza como emblema. Se puede interpretar como una referencia a Atenas como patria de la sabiduría y a un cambio en la concepci3n política y monetaria de las características de la diosa. Este tipo se mantendrá en acuñaciones posteriores (62). No obstante, en el año 151 y 152 vuelve a mostrarse Minerva como *Victrix* (63), que se repetirá al año siguiente y posteriores (64). Ambos tipos se mantendrán en paralelo y sin soluci3n de continuidad hasta la muerte de Antonio Pío año tras año, es pues, una doble invocaci3n a las cualidades de la diosa, por un lado su aspecto guerrero, por otro su aspecto intelectual como diosa Atenas. Los medallones de Marco siendo príncipe repiten los temas de los de Antonino, es decir, el tipo de Minerva y Vulcano, Minerva y Neptuno y un extraño y sin fechar de la diosa ayudando a Jas3n a construir el "Argo", que no tiene explicaci3n, adem1s de otro de Minerva alimentando a la serpiente de Ariadne, en un carro arrastrado por panteras, que pueden representar a *Honos y Virtus* o bien a Marte y a Venus. Ambos pueden relacionarse con el amor de Antonino hacia las antiguas tradiciones (65). Un tipo, el último, presenta a Minerva sacrificando delante de un altar, lo cual es bastante corriente en las monedas, pero no así en los medallones (66).

(61) *BMC*, III p1g. XCV.

(62) *Ibidem*, p1g. LXXI; STRACK., III, p1g. 152, n.º 461.

(63) *Ibidem*, p1g. LXXXIX.

(64) *Ibidem*, p1g. XC.

(65) *Ibidem*, p1g. XCVIII.

(66) *Ibidem*, p1g. XCIX.



**RELACION DE OBRAS CITADAS ABREVIADAMENTE**

BMC., H. MATTINGLY, *British Museum catalogue of coins of the Roman Empire*, London, 1923.

CIC., *Nat. D. CICERUS, De Natura Deorum*, O. PLASBERG, *Bibliotheca Teubneriana*, Oxford, 2<sup>a</sup> Oxford, 1969.

ESTRAB., *Geog. ESTRABON., Geographia*, F. LASSERRE, G. AUJAC, R. BALADIE, *Collection Bude*, Oxford, 1969.

F. GNECCHI., F. GNECCHI., *I Medaglioni Romani*, Milano, 1912.

PLIN., *Pan. PLINIUS., Panegyricus*, M. DURRY, *Les Belles Lettres*, París, 1964-1969.

RIC., H. MATTINGLY-E.A. SYDENHAM, *Roman Imperial Coinage*, London, 1923.

S.H.A., *Had. SCRIPTORES HISTORIAE AUGUSTAE., Hadrianus*, D. MAGIE, *Loeb Classical Library*, 3 vols. London, Cambridge, Massachusset, 1967.

STRACK. P.L. STRACK., *Untersuchungen zur römischen Reichsprägung des Zweiten Jahrhunderts*, 3 vols. Berlín, 1931.

**LAS MONEDAS DE "HERCULES GADITANVS" EMITIDAS POR TRAJANO Y ADRIANO.**